

Protokół 9/08
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Orchowo,
które odbyło się 12 lutego 2008r.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Bogdan Chmielarczyk o godz. 14.05 otworzył posiedzenie Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Orchowo. Przewodniczący Komisji powitał przybyłych członków Komisji i zaproszonych gości. Następnie na podstawie listy obecności stwierdził, że w posiedzeniu uczestniczy wymagana ilość członków Komisji, (obecnych 5 członków komisji) co pozwala na podejmowanie prawomocnych wniosków.

Lista obecności stanowi (załącznik nr 1, 2) do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 3) Zatwierdzenie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji przedstawił proponowany porządek obrad jak niżej i złożył wniosek o jego przyjęcie:

1. Otwarcie.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Zatwierdzenie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu nr 8/07 z poprzedniego posiedzenia komisji.
5. Kontrola ulg, umorzeń i zaległości podatkowych za rok 2007:
 - a) osoby fizyczne:
 - od nieruchomości
 - rolny
 - leśny
 - od środków transportowych
 - b) osoby prawne:
 - od nieruchomości
 - rolny
 - od środków transportowych
6. Sprawy bieżące.
7. Zakończenie.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie, przy 5 głosach „za”.

Ad. pkt 4) Przyjęcie protokołu nr 8/07 z poprzedniego posiedzenia komisji.

Przewodniczący Komisji Bogdan Chmielarczyk złożył wniosek o przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Rewizyjnej nr 8/07 z dnia 4 grudnia 2007r. bez odczytywania. Dodał on, że protokół odzwierciedla przebieg posiedzenia i był wyłożony do wglądu Radnych w Biurze Obsługi Rady Gminy.

Członkowie komisji jednogłośnie przy 5 głosach „za”, przyjęli w/w protokół.

Ad. pkt 5) Kontrola ulg, umorzeń i zaległości podatkowych za rok 2007

Na wstępie Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Bogdan Chmielarczyk poinformował, że członkowie komisji otrzymali wcześniej materiały dotyczące informacji o zaległościach podatkowych oraz umorzeniach i ulgach udzielonych w roku 2007., w brzmieniu załączników nr 3 i 4 do niniejszego protokołu. Wobec czego mieli możliwość zapoznania się z ich treścią.

Pani Skarbnik Maria Stranz nadmieniła, że przedstawione zaległości obejmują także lata ubiegłe. Poinformowała, że nie zastosowano umorzeń podatków wobec osób prawnych. Dodała także, że w związku z nowelizacją ustawy o finansach publicznych, publikacji podlegają wyłącznie umorzenia przekraczające kwotę 500 zł.

Wójt Teodor Pryka nadmienił, że część spośród mieszkańców odpracowuje podatki.

Członkowie komisji stwierdzili, że pozytywną rzeczą jest fakt, że nie ma zbyt wielu umorzeń podatkowych.

Odnosząc się do kwestii ulg podatkowych Pani Skarbnik wyjaśniła, że są one stosowane w przypadku, gdy podatnik nabędzie grunt lub wykona inwestycję i są to ulgi ustawowe, natomiast w przypadku gdy podatnik stworzy nowe stanowisko pracy i zatrudni osobę z terenu gminy, to korzysta z ulgi z tego tytułu, która przewiduje uchwała Rady Gminy.

Omawiając zaległości Pani Skarbnik powiedziała, że w kilku przypadkach ciągłym ściąganiem należności zajmuje się komornik. Ponadto wysła się upomnienia na które część z mieszkańców reaguje i reguluje zaległości, a gdy to nie skutkuje to stosuje się tytuły wykonawcze do komornika. Poinformował, że w kilku przypadkach wycofane zostały tytuły wykonawcze związane z zaległościami z tytułu podatku od nieruchomości, z uwagi na fakt, iż są one nie do ściągnięcia, a tytuły wykonawcze można wystawić tylko raz.

Wójt powiedział, że w przypadku 2 miesięcznych zaległości opłat za wodę, jest ona odłączna i stanowi to powód, że mieszkańcy regulują należności.

Radny Michał Matkowski zapytał, czy komornika obowiązują terminy ustawowe, zgodnie z którymi w określonym czasie powinien zająć się ściąganiem należności.

Pani Skarbnik Maria Stranz odpowiedziała, że komornik nie jest zobligowany żadnymi terminami, powiadamia on jedynie gminę, że otrzymał dany tytuł wykonawczy.

Wójt powiedział, że w niektórych przypadkach stosuje się zabezpieczenie hipoteczne, jednak nie gwarantuje to odzyskania należności, gdyż osoby te są niewypłacalne.

Pani Skarbnik powiedziała, że pocieszający jest fakt, że niektóre spośród firm działających na terenie gminy regularnie płacą podatki.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Bogdan Chmielarczyk zapytał jak kształtuje się sytuacja zakresie podatków firmy Unimalew.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że częściowo firma uregulowała bieżące należności, jednak występują jeszcze zaległości z ubiegłych lat, dodała, że zostały one wpisane na hipotekę.

Wójt poinformował także, że nie umorzono zaległości z tytułu podatku od środków transportowych, gdyż są to niskie kwoty.

Podsumowując dyskusję w powyższej kwestii Przewodniczący Komisji Rewizyjnej wyraził zadowolenie z faktu, że nie zastosowano wielu umorzeń podatków.

Wójt dodał, że osoby występujące z wnioskiem o umorzenie podatku, muszą dostarczyć komplet dokumentów, w tym m.in. oświadczenie majątkowe, zgodnie z wymogami ordynacji podatkowej.

Wobec braku kolejnych pytań w przedmiotowej kwestii Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zamknął dyskusję w temacie i przystąpił do omówienia kolejnego punktu z porządku obrad.

Ad. pkt 6) Wnioski i sprawy bieżące.

Jako pierwsza głos zabrała Wiceprzewodnicząca Rady Maria Hendrysiak, która odnosząc się do wniosku jaki złożyła na poprzednim posiedzeniu komisji, dotyczącym przygotowania zestawienia delegacji służbowych Wójta i Zastępcy Wójta, stwierdziła, że jest nieusatysfakcjonowana faktem, iż zestawienie jakie otrzymała jest nieczytelne i zawiera zbyt mało informacji, co nie pozwala na jego przeanalizowanie i kontrolę.

Wójt Teodor Pryka wyjaśnił, że każdą delegację można przejrzeć indywidualnie, które jest odzwierciedleniem przygotowanego zestawienia, po czym dodał, że może omówić każdy wskazany przez Wiceprzewodniczącą wyjazd.

Następnie Wiceprzewodnicząca Maria Hendrysiak wyznaczyła przykładowe daty z zestawienia, które następnie omówił Wójt Teodor Pryka.

Wiceprzewodnicząca Rady stwierdziła, że jej zamierzeniem było uzyskanie informacji o celu każdego wyjazdu i korzyściach jakie przyniosły one gminie. Jej zdaniem kwota przeznaczona na delegacje służbowe Wójta nie jest mała, dlatego zamierzała sprawdzić celowość tych wyjazdów i z nich wyniknęło dla gminy.

Przewodniczący Rady Hieronim Adamczyk poinformował, że najczęściej przed podpisaniem delegacji Wójt przedstawia temat związany z wyjazdem oraz dołącza pisma i materiały, ewentualnie Przewodniczący pyta o cel wyjazdu.

Wójt Teodor Pryka powiedział, że często jest konieczność wyjazdów na wezwania telefoniczne, wtedy nie można przedstawić dokumentów potwierdzających cel wyjazdu. Dodał, że na sesji rady szczegółowo przedstawia sprawozdanie ze swojej działalności, poprzez omówienie wyjazdów służbowych ze wskazaniem ich celowości.

Pani Skarbnik dodała, że każda delegacja określa cel wyjazdu, ponadto można je skontrolować.

Wiceprzewodnicząca Rady stwierdziła, że chciałaby także wiedzieć jakie korzyści dany wyjazd przyniósł gminie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej stwierdził, że Przewodniczący Rady podpisując delegacje dla Wójta, czuwa nad celowością wyjazdów i jest zorientowany w tej kwestii. Ponadto uważa, że zadaniem Wójta jest pozyskiwanie środków z zewnątrz dla gminy, co wymaga częstych wyjazdów.

Następnie Wiceprzewodnicząca Rady przedstawiła łączny koszt poniesiony na delegacje służbowe Zastępcy Wójta.

Wójt Teodor Pryka wyjaśnił, że powyższe wyjazdy związane są z koniecznością zakupu materiałów do remontów i napraw oraz zakupu części w razie awarii.

Wiceprzewodnicząca Rady Maria Hendrysiak stwierdziła, że łączny koszt delegacji służbowych Wójta i Zastępcy Wójta przekraczający 10 tys. zł to nie jest mała kwota, podczas gdy mówi się o oszczędzaniu każdej złotówki.

Wójt powiedział, że nadzoruje i obserwuje pracowników pracujących w terenie, aby każdy wykonywał porządnie swoje obowiązki, dodał, także, że tego rodzaju wyjazdy przekraczają niejednokrotnie przyznany mu ryczałt na jazdy lokalne. Stwierdził, że w takiej sytuacji nie będzie można zatrudniać kolejnych osób, gdyż nie będzie nad nimi kontroli.

Zdaniem Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej koszt etatu kierowcy i utrzymania służbowego samochodu przewyższałby koszty delegacji.

Przewodniczący Rady tłumaczył, że udział w szkoleniach i naradach pomaga w rozstrzyganiu spraw, nadmieniał, że Wójt nie bierze udziału we wszystkich organizowanych szkoleniach, a wybiera te, które mogą wnieść coś nowego i pomóc w podejmowaniu decyzji.

Wiceprzewodnicząca Rady Maria Hendrysiak, wyraziła wątpliwości co do celowości wyjazdów służbowych Wójta i jego Zastępcy i ich zbyt dużych kosztów.

Wójt zapytał, kto ma wobec tego decydować, które wyjazdy przyniosą korzyści dla gminy, gdyż jego zdaniem wybiera on tylko te najpotrzebniejsze.

Wiceprzewodnicząca Rady stwierdziła, że o tym powinien decydować sam Wójt.

Wójt nadmieniał, że zmniejszy się liczba wyjazdów, m.in. z powodu rezygnacji z reprezentowania gminy w Radzie Fundacji „SWSP”, dodał, że rozważa także wystąpienie z niektórych związków do których należy gmina, co także zmniejszy liczbę wyjazdów służbowych. Stwierdził także, że można ograniczyć koszty delegacji poprzez zatrudnienie mniejszej liczby osób w terenie, co nie będzie się wiązało z koniecznością sprawowania nad nimi nadzoru.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej apelował aby nie podejmować tego rodzaju decyzji, gdyż osoby które do tej pory były zatrudnione w gminie były z tej pracy bardzo zadowolone.

Wiceprzewodnicząca Rady Maria Hendrysiak wnioskuje aby raz na kwartał sporządzić zestawienie wyjazdów służbowych Wójta i jego Zastępcy i dokładnie je przeanalizować pod względem celowości wyjazdów.

Wójt zaznaczył, że zwiększy się ilość wyjazdów, gdy ruszą programy unijne.

Zdaniem Przewodniczącego Rady Hieronima Adamczyka słusznym działaniem jest szukanie przez Radnych oszczędności w budżecie gminy i dobrze się stało, że Wiceprzewodnicząca zwróciła na ten fakt uwagę, zapewnił, że osobiście wraz z Wójtem będą w miarę możliwości zwracali uwagę pod tym kątem i starali się pisać wyraźniej. Dodał, że jego zdaniem wszystkie podpisywane przez niego do tej pory delegacje były zasadne.

Wiceprzewodnicząca Rady stwierdziła, że gdyby przygotowane zestawienie było wyraźniej napisane nie byłoby tego problemu.

Wójt zapewnił także, że stara się wykorzystywać jeden wyjazd do załatwienia kilku spraw, aby połączyć kilka wyjazdów, m.in. często odbiera dowody osobiste przez co dodatkowo nie musi już w tym celu jechać pracownik USC.

Przewodniczący Rady zaproponował aby zmobilizować pracowników, aby zgłaszali potrzebę wyjazdu, aby można było załatwiać łącznie kilka spraw.

W dalszej części obrad miała miejsce dalsza dyskusja w kwestii delegacji służbowych, która zakończyła się stwierdzeniem Wiceprzewodniczącej Rady, aby raz na kwartał udostępnić do wglądu delegacje Wójta i pracowników, a jeśli będzie miała co do nich jakieś pytania lub wątpliwości do zwróci się z zapytaniem w tej kwestii na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej.

Następnie Przewodniczący Komisji Rewizyjnej podsumowując powyższą dyskusję stwierdził, że delegacje można przejrzeć w biurze w obecności pracownika i podzielić się wnioskami z członkami Komisji Rewizyjnej, po czym zamknął dyskusję w temacie.

Ponadto poinformował o szkoleniu organizowanym przez RIO w Koninie w dniu 03.03.2008r.

Przewodniczący Rady Hieronim Adamczyk zachęcał do udziału w w/w szkoleniu osoby, które do tej pory nie brały udziału w żadnym szkoleniu, gdyż porusza ono ważne tematy związane z zasadami gospodarki finansowej gminy.

W dalszej części obrad Przewodniczący Komisji Rewizyjnej wnioskował o przeznaczenie środków ze sprzedaży gruntów komunalnych położonych w Myślątkowie na remont drogi z Hub Myślątkowskich, z uwagi na fakt, iż mieszkańcy na własnym transporcie wożą stamtąd dzieci do szkoły. Zaproponował także, aby mieszkania komunalne przeznaczać do sprzedaży.

Wójt Teodor Pryka wyjaśnił, że pieniądze ze sprzedaży gruntu o którym mowa wyżej zostały już zaplanowane na remonty dróg. Dodał, że został już zakupiony materiał na remont przedmiotowej drogi i na nią wysypany. Wyjaśnił także, że wszystkie mieszkania komunalne, za wyjątkiem lokali znajdujących się w budynku ośrodka zdrowia są przeznaczone do sprzedaży.

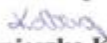
Wiceprzewodnicząca Rady zapytała czy najemcy mieszkań znajdujących się przy SP w Różannie także mogą je wykupić.

Wójt zaznaczył, że kwestię sprzedaży w/w lokali trzeba wziąć pod rozwagę, gdyż wymagało by to dotkania ich podziału i byłby problem z rozliczaniem remontów.

Ad. pkt 7) Zakończenie.

Wobec wyczerpania porządku obrad o godzinie 16.00 Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Bogdan Chmielarczyk zakończył obrady.

Protokół sporządziła

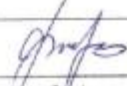
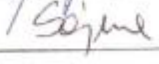
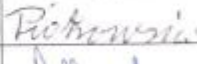

Agnieszka Kolberg

**Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej**


Bogdan Chmielarczyk

Uwagi do protokołu

Podpisy członków Komisji Rewizyjnej

Lp.	Nazwisko i Imię	Funkcja	Podpis
1.	Chmielarczyk Bogdan	Przewodniczący Komisji	
2.	Sajna Maria	Z-ca Przewodniczącego Komisji	
3.	Piotrowski Bogdan	Członek Komisji	
4.	Matkowski Michał	Członek Komisji	
5.	Tomaszewski Andrzej	Członek Komisji	